

# 如何写经济思想史论文

## ——若干建议

玛利亚·皮娅·帕加内利<sup>1</sup>

(叶史瓦大学)

**目的**：为经济思想史硕士学位论文或学期课程论文的准备和写作提供帮助。

**成果**：一份大约 40 到 50 页的硕士学位论文，或者 20 到 30 页左右的学期课程论文。

**步骤**：构想一个意义清晰的研究假说；给论证的方法准备一个详细的计划；对主题进行研究，并根据计划进行拓展；把论文完整写出，这需要打几遍底稿；修改，根据各方反馈对研究进行校订。

**难题**：如何找到一个意义清晰的主题；可以获得哪些研究资源；学位论文应该如何组织和构造；如何把握优美写作风格的基本要素；如何满足学位论文的格式要求；如何利用获得研究资源的渠道。

### 总结及一些实用的建议：

#### 写好学期课程论文和学位论文的诀窍是什么？

动笔写！写作可以帮你记住、理解和获得观点。写、写，还是写。

#### 准备好写第一稿了吗？

如果你有足够的证据支持你的假说，以及能够按照一定的要求表述你的假说，那么你已经做好了准备。这些要求包括：(1) 用一两句话表述；(2) 用一种可争论的需要你提供证据的而不是自明的方式表达；(3) 文章的中心的实质性概念可以得到确切地陈述；(4) 对假说

的表述不依赖于诸如“有趣的”“重要的”“重大的”“X 与 Y 之间的联系”“X 对 Y 的影响”等之类的词语。

### **写一个提纲**

为了了解每件事是怎样凝聚在一起的。

在写作之前完成。

### **只问一个问题**

一般性的主题都有很多相关的方面，但只需要抓住一个即可，其他的可以作为将来或者其他工作的研究题目。假说是一个简单的句子，它反映的是你所希望的问题的答案的样子（它会随着研究的进展而变化）。当研究进行时可以将它作为提醒你保持专注的东西而放在你的跟前。它是你研究工作的焦点，所有事情都应该围绕着它进行。

### **关注点**

列出研究的所有东西。

仅仅收集回答问题所需要的东西。

裁掉所有不切题的东西，因为它们是不相关的。可以将这些多余的材料用在其他的文章中。

### **你的主张必须是**

实质性的

可争论的

明确的

## 学期课程论文和学位论文本身

**题目**应该：

告知性的

简明

吸引读者的眼球

不要枯燥无味

**摘要**：

大约 100 字（指英语单词，译者注），对文章（问题、答案及证据）进行概述，并激发读者的兴趣。

**引言**（这是我即将做的东西）：

应该告诉读者有什么东西值得期待。

指明问题和答案

讨论其相关性（为什么我们要关心？！？）

概述迄今为止已经完成的工作

你的研究会增加了什么有价值的东西？

你有什么发现？

文章的结构

**文章主体** ( 我正在做的 ) 必须包括 :

观点 ( 你的假说 )

证据 ( 异议 )

尽可能清晰。

使用足够大的字体。

不要用任何手写的词语、句子和变量。

制作图形和表格使得尽可能容易理解。

尽可能不让读者在文本和表格或者文本的各部分之间来回跳跃。

**结论** ( 我已经完成的东西 ):

重述问题, 指明你所做的贡献, 并且总结你的发现。

强有力地结尾。

**参考书目及脚注** :

确保它们完成得较专业。

避免多余脚注。

## 写作

你的文章是为“傻瓜”( for dummies ) 而作。

读者们不知道你在谈什么, 他们很忙, 不会读一个段落两次。

设身处地。

先计划好然后再工作。

清晰明了。

使用主动语态。

使用正面陈述。

不要唠叨。

不要赘述。

不要夸大渲染。

不要编造词语。

### **校订与重写**

写出你的想法。

重写力求清晰：

增加、裁剪，以及/或者重新组织材料。

重写为了更清晰：

挑选更好的词语，删除不需要的词语。

重写力求完美：

核对拼写、语法和标点符号。

**千万不要抄袭！**

## 写作学位论文和学期课程论文的基本要点：

### 1. 挑选题目

**开始行动：**万事开头难。学位论文合适的题目立马呈现在你面前是不太常见的。选

择题目需要很多步骤，当然这些步骤并不需要遵循严格的线性顺序。

**题目范围：**你可以从找出你所感兴趣题目的相关领域开始，最好是这样的经济学领

域，对这个领域你已经有所了解而且有兴趣去更多地了解。例如：古典

经济学中的利率上限问题。

**关注点：**缩小题目的相关范围。这只是篇 40 页的论文，并不是一辈子的工作。

通过关注题目领域中的非常有限的一部分，你能够掌握该领域中的所有

文献。例如：亚当·斯密的高利贷法。

**问题：**考虑一下你所关注领域中的具体问题，一些可以用单句表达的问题。这

些问题（或者其中一个问题）会给出将成为论文主题的难题的定义。一个

恰当的问题需要你在可用的时间内有能力做出回答（同时还应为你如

此作答的理由进行引证）。例如：亚当·斯密是如何调解高利贷法与自己

的自由市场信念之间的关系的？他认为高利贷法的合理性是什么？他

的思想有什么新意？他的思想又是如何被人们所接受的？他的思想受

到哪些东西的影响？他的同时代的人对这个问题是怎么想的，现代学者

又是怎么认为的？

**研究：**读一读那些已经完成的与你关注的问题相关的工作。搜集那些可能对你

作答有帮助的数据。

**难题：** 你认为你的问题的答案是什么？( 这些很可能会随着研究进展而变化！)

这些答案应该让你勾画出一个研究难题，成为论文主题的难题。这个难题并且应该可以一两个简明的句子进行表达。例如：根据亚当·斯密的观点，系统性感知偏误是怎样影响利率的？

**假说：** 给定你已经进行的研究，什么可以对你的难题做出解答？这是你的论文着手要证明的中心假说，同样应该能够以一个简明的句子进行表达。

你提议的答案所表明的主张一定要是实质性的，譬如，这里一定得有一个待解决的实实在在的问题。举个例子，类似“对亚当·斯密关于高利贷法的思想的讨论”的论文主题什么也没有表达。有关斯密的立场的什么东西是有趣的和有疑问的？

你的主张也一定得是可争论的。你的假说之外的其他假说应该是可行的，你的任务就是整理证据和论点，以显示你的假说是最佳答案。

例如：亚当·斯密之所以为高利贷法辩护是因为他相信由于系统性信息偏误市场有可能失效。

**标题：** 你的主张应该启迪一个标题。标题应该言简意赅，并且避免使用专门术语。标题的设计应该是为了引起兴趣。

**建议：** 将你的难题和假说以一个短文( 一页 ) 的形式记录下来。扼要记录论证的步骤，并指出为支撑你的论点而打算使用的信息( 以及为分析那些数

据而计划采用的方法)。

这些很可能(在某种程度上)作为论文的引言而有用。因此,要求它们是短小的、清晰的和易读的——设计它们就是为了使得读者对你提出的难题以及为了解决难题你所采用的途径产生兴趣,吸引他继续读下去。

## 2. 研究资源

**图书馆**: 绝大部分研究材料都可以在或者通过你所在的大学图书馆找到。你应该对图书馆设施非常熟悉,特别是应该熟悉在线目录和图书馆订购的已发表研究文献的外部数据库。

如果你需要获得怎样使用在线目录进行搜索的帮助,你可以去图书馆并向咨询台咨询。

创建你自己的计算机,这样你就可以直接利用这些资源。

向咨询台打听图书馆其他资源的消息,包括微缩影片收藏、文档收藏,以及其他专业参考材料。

**英特网**: 除开利用图书馆获得的数据库,还有其他一些向公众开放的数据和文献来源。其中一些注明在发放的讲义表上。

应特别留意那些可以链接到其他网站的网址之家,这对你在网络上寻找资料特别有用。

**资料来源**: 并非所有的来源都同样地好。通常情况下,可以识别出三种来源:



**首要的。**指包含与你的研究相关的原始数据的原始文献。

**次要的。**指其他研究者基于原始数据或资料来源发表的报告。引用或提及这些报告的原因是它们可以佐证你自己的研究——需要记住的是，引文作者的声誉对读者对该佐证的分量的评估起重要作用。如果一则次要资料来源提供了一份原始数据的副本或者包含着对首要资料来源的引用，而这些都是你想用的，那么可以引用这个首要资料来源但也要在引用中标明该次要资料来源。

**第三位的。**指为普通观众而写的通俗说明文或综述，一般基于次要资料来源而作。报纸和杂志文章便是例子。它们可以为你在你研究的初始阶段了解一个领域提供帮助，以及有可能帮你找到一些相关的首要或次要资料来源。它们并不能当作可靠的来源而加以信任，如果你一旦引用了它们，确保在使用它们的时候你已经了解了它们的局限。

**做笔记：**随着研究的进展而给自己做笔记。你在读完一份资料后做笔记时，应注意给自己标明你何时对该资料进行点评、何时对该资料的论点进行解述，或者何时直接加以引用。抄袭必将走向学术死亡，不管是无意的还是有意的。

在你的笔记中，你要提到资料来源，并注明图书馆图书编号。如果以后你想重新阅读或者重新评估这篇资料，这可以让你轻而易举地找到它。

在创建论文的参考文献时，这些引文信息也是必需的。

有时候从资料中复印一些摘录是很方便的。同样，确保引文信息是有的。

对一本书来说，你可以复印标题页，但要记住出版日期位于标题页后面的那一页上。

**引用：** 如果可行，你要记录你所阅读的所有资料的以下信息：

作者	标题（以及子标题）
年份（或日期）	丛书标题及编著者的姓名
版本	出版商及出版地
卷	页码（作为一个范围）

### 3. 展开论证

**结构：** 学位论文应该具有辩论一般的结构——对中心主张进行合理的解释、辩护和支持。

在对你的主题范围进行考察的过程中，你将会积累起大量的笔记、数据和参考文献。但是学位论文并不仅仅是这些的陈列以展示你已经完成了多少工作。除了你自己没有人会关心你已经完成的工作量和你已经花费的时间。而你所需要做的就是将这些笔记、数据和参考文献组织起来使之成为条理清楚的论证，让你的读者确信你的主张是可行和有趣的。

**论证：** 用“论证”这个词，并不是指引起争论的争议，乃至一场你断然地维护某一个主张并尽力将它塞进你的读者的喉咙的谩骂。更多地将它认为是与一个

聪慧而又有疑问的同伴的对话，在对话中你试图向他传递你已经获得的一个新观点。

在学位论文中，你完成所有的讨论，但是你应该伸出一个耳朵留意读者可能出现的误解和异议。你需要逐渐展开论证，在这个过程中领着你的假想读者与你一道一步一步地前进，并预料到各种困难以及避免在论证的次序中出现令人迷惑的跳跃。

**组成部分：**学位论文中的论证，或者作为总体论证的组成部分的任一子论证，都

应该包含以下要素：

**主张。**即对你试图阐述的观点的一个简明陈述。

**它的支撑物。**指证据或者支撑你的主张的理由。

**凭据。**这把你的证据与主张联系起来，说明为什么那个特定的证据可以成为主张的论据。

**可能的异议。**如果你能预见你的论证会存在哪些异议，那么你要说明这些异议该如何回答。

**条件。**这些进一步解释了你主张的适用范围方面的局限性——例如在什么情况下该主张可能不成立。

**证据：**出示证据将很可能占据论文的大部分篇幅。如果你出示的证据不具有说服力，那么你的论证将会失败，不管表面上看起来它是多么可行的。

证据要有说服力就必须具有足够好的质量。为准确性起见应对其进行检查。如果你出示的证据有明显的错误或不一致，那么你充其量是一个草率的研究者，而且这些证据（以及你出示的所有其他东西）也不会对你的主张做出任何贡献。应注意你的信息的来源。在权威性方面，第三位的资料来源比首要和次要的资料来源差，因而也最不可信。而且如果信息不是来自有声望的（在学术意义上）研究者或出版物，不要使用。

证据要有说服力其就必须具有足够的范围。与主张一致的一个证据是不足以引起这种情况的。缺乏证据，或者反面证据，即使反面证据可能与主张一致，不能算作是对主张的证明。

**凭据：**注意向你的读者说清楚你的证据及其应该支撑的主张之间的相关性。不要只是把引文抛给读者而让他们自己去弄明白——要进行解释。讲清楚证据的要点及其重要性。在证据与主张之间架起清晰的逻辑桥梁。

证据与主张之间的正式联系被称为“凭据”——从证据引出主张而必须信赖的假设或原理。如果证据是你的受众的常识，那么就不需要对它进行解释，但是具有对凭据及其可能需要的说明的意识一直都是个不错的主意。凭据本身恰好也是主张，但通常是比作为论文题目的特定的主张更一般化的规则。举个例子：

**主张：**1981-82 的萧条是因为联储紧缩了货币供应量。

**证据：**数据显示 1980-81 年基础货币增长率下降。

**凭据**：萧条一般来说是由银行信贷紧缩造成的，而基础货币增长率的下降是这种紧缩的合适的指示器。

对凭据进行阐述后，可能你会发现它并没有那么显而易见，可能它自身都需要理论和证据的支持。

**异议**：考虑一下聪慧的读者可能提出的反对你的主张的各种异议，好比你与他在谈话或者讨论。解释一下为何这些潜在的批评并不会动摇你的主张。

尽量想出你所做的任何总结的反例。这些是你的读者们会做的事，因此有必要预料到它们。如果你想出一个可能存在的问题，那么你很可能需要把它提出来并说明为何事实上它不是一个真正的反例。

留意可能的异议这种功课对使你的解释更为可信很有帮助。此外，更为重要的是，它还能让你注意到你的论证的薄弱环节，这些薄弱环节，通过找出和使用更多的证据或理论支撑，需要得到严谨地表述。

如果你不能反驳那些潜在的争论，那么你最好坦然地承认，而不要将它置之不理并希望没人会注意到。人们会注意到，而且你看似忽视这些的事实会给他们对你的能力的评价留下非常不好的印象。

**条件**：大多数主张并不是在所有范围内都完全通用——它们适应于特定的情形或者只有在某些约束下才成立。你必须确保你的主张的通用性所依赖的条件得到了说明。

务必使主张得到恰当的限制，对这个的关心可以看作是学术写作的一大特征。那些夸大的主张被认为是草率想法的明显标志。

像“通常”、“大概”和“可能”等词语很容易被过度使用，但是在对你的主张的限制和修饰方面还是有用的。不要过分回避（所以到头来你可能什么主张也没有），但是也不要口无遮拦不受约束。

社会科学中的因和果是繁杂和令人费解的。原因可能只有在互补性事件出现时才有作用；原因可能有多重、互动的结果；并且原因有时候又反馈到结果上。简单的线性的无条件的因—果序列并不是标准——所以不要因为看见至少情况中的那些较为明显的细微差别而做出简单的辩驳。

#### 4. 写作风格

**受众：**受众是你的监督人和指定的“第二读者”。尽管他们同意阅读你的文章并且严谨对待，但是将这项任务弄得太难而超出了要求对你来说是毫无意义的。

语法、拼写和标点符号等方面的低级错误不仅使你的读者分心（并且需要他们重读晦涩的句子来弄明白你在说什么）而且使他们更没有信心相信你知道自己在讨论什么东西。

除了遵循基本的语言习惯，你的主要工作就是让你的论文引人入胜。你在展示一个待解决的问题，所以你需要以一种清晰和有说服力的方式阐明问题的性质，这样你的读者就会期待去找出你的解决方案。

你在展示一个从问题出发引向解决方案的论证，所以你需要采用合乎逻辑的步骤来展示这个论证。不要做逻辑上没有依据前提的推理，并且也不要走入不相关的论题。总而言之，让你的论证容易理解。

你在出示证据来支持你的论证，而不是掩埋它。仅仅包括与推进论证有关的数据和评述。

你在向你的读者传达你对这个问题的兴趣，所以应该让兴奋之情体现在你的文章中。不要用古板而单调、沉闷而难看的散文而使他们厌烦。

总之，你应该力求达到的风格( 通过一遍又一遍严格的校对和重写而实现 ) 是一种言简意赅、合乎逻辑、语义中肯、语法恰当、拼写正确、标点符号使用明智并让读者充满乐趣的风格。

为获取更多的信息，可以查询网址 <http://www.rong-chang.com/>，该网址提供了大量信息的链接，这些信息对英语作为第二语言 ( ESL ) 的学生是非常有用的。特别留意“写作”和“语法”的链接。

**清晰：**你可能会认为，由于你是在解决一个困难的高度技术性的题目，它就要求令人费解和行话缠身的句子来表达。其实并不是这样的——这样的句子可能更多的是源于草率的想法而不是这个题目本身的难度。如果你不能够把事物解释得相当清楚，那很可能你并没有理解( 而且你的读者会这么认为 )。在你第一次把思想写入论文时如果你写的句子杂乱而又令人费解，不要感到奇怪。这很自然。但是在交给读者之前需要对它们进行整理。

语句由主语、谓语和宾语组成。不管是什么样的主语，只要是你关注的东西，那个时候你就应该让它成为你论证的实际的主语。分析如下内容：

**“凯恩斯赞成政府对投资规模进行控制，因为他不相信资本市场可以产生足够的投资激励。”**

**“凯恩斯赞成政府控制投资规模的原因**源于他对资本市场产生足够投资激励的能力的不信任。”

黑体字表示句子主语——在第一句中凯恩斯自己是主语；在第二句中他的原因是主语。两个都没错（这取决于真正的主要主语是什么），但是要当心第二个主语那样的费解的、抽象的主语。如果你的论文充满着这些，那就的确有问题了。

不要回避。你应该尽力避免你的读者对你的真实意思疑惑不解，或者——更糟糕一点——认为你什么也不懂，只是在捏造。当心（并且在校订草稿时摒弃）以下的这些隐晦的词和短语：

“一些”，“若干”，“大多数”，“许多”，“很多”，“几乎”，“经常”，“通常”（所有这些读起来都像非典型性遁词，尽管他们对淡化不着边际的主张可能所价值）；“不多”，“有点”，“大量”，“很有可能”（可能经过更多的研究对于多少你可能会变得更确切）；“有效的政策”，“良好的法律”，“最优的规则”（应避免与一种未声明的理想作比较——如果这种比较是论证的关键部分，就要给你的理想及其相关性下定义）；以及“禁止吸毒的法律”，“治疗失业的财政政策”（不要将假定意图



与实际结果混为一谈——这让你看起来显得过于轻信)。

**逻辑**：一个段落应该表述一个特定的观点，而且该段中的句子应该描绘出这个观点的逻辑发展过程。每一段在你的论证中都是一大步，而且一个段落中的每个句子应该与论证的施行有关而且对它来说是必需的。

在这方面你可能做的最糟糕的事就是在一个段落中画蛇添足、向读者展现一些并不明显相关的句子。读者不得不停下来，不知道自己是否误读，并思考该如何把这些句子一起嵌入到你假定的论证中。例如：

“凯恩斯赞成政府对投资规模进行控制，因为他不相信资本市场可以产生足够的投资激励。他是凡尔赛和约的雄辩的批评家。”

务必做到当你出示证据时，这些证据与你使用它们来服务的主张有明显的联系。你可能认为它是相关的，但是读者可能不会。例如：

“研究显示，个人消费肯定占据个人收入的一个给定部分。因此消费者总支出是我们研究周期所使用的良好的领先指标”。

这种概括的凭据是什么？一定遵循吗？如果不那么明显，那就要对它加以解释。

**简洁**：简洁不但是智慧的灵魂而且也是有说服力的论文的灵魂。每个句子中的每个词都应该起某种作用——摒弃那些没有用的。

你要展开一个特定的论证，所以不要被离题的或者不相关的讨论打断。每

一个段落都应该有助于推进或者支撑你的论证，否则，就把它省去。（如果你不得不留下一些与你的论证没有直接关系的观测资料或者理解，你可以使用脚注——但是得十分谨慎。）

这是很难采纳的建议，因为人们讨厌删除自己辛苦写成的文字。但是如果你能紧扣主题、顺着论证向前走，并不让读者们在无关之事上浪费时间，他们会十分欣赏。

**语法：**正确使用英语语法不是一件能马上教会的事——它随着写作练习和（最重要地是）阅读而形成。尽可能多读，而且不要仅限于经济学文献！如果你读到让你印象深刻的东西，仔细看看它的句型结构（以及句子如何不一样）、它对形容词和比喻的运用和它对标点符号的使用。

但是，有些巧点子，英语不是第一语言的人们可以用它们来对付通常遇到的问题：

**冠词。**名词可以用冠词（定冠词“the”，不定冠词“a”或者“an”）进行修饰，它们的作用和形容词很相像。不巧的是，对于什么时候该用冠词什么时候不要用并没有真正有用的规则——什么东西听起来还不错完全是感觉的问题。为什么你是在镇上（“in town”）但不在城里（“in city”）【你在那个城市里（in the city）】？我不知道。

由于冠词意味着某些专一性或者焦点的缩小，所以不要用它们来修饰专有名词。例如，你不能说“the  $M_1$ ”也不能说“the Fred”，但是你能说“the monetary aggregate  $M_1$ ”。“a”或“an”可用来指集合中的任

一成员而“the”则用来指特定成员。如果名词发音时由元音开头，  
则用“an”而不是“a”(包括单词中首字母“h”不发音的情况)。

**时态。**不要把动词的时态弄混了——如果你是在过去说话，相应地就要  
用过去时态；不要随机使用动词的将来或现在形式，就像在下文  
中那样：

“The central bank set (过去时态) the target rate down a quarter point  
and indicates (现在时态) that it expected (过去时态) the recession  
to deepen.”

**数量。**要确保主语与动词之间以及名词与代词之间在数量上保持一致。

例如你可以说“if the money supply falls any lower”，而不要说“if the  
money supply fall any lower”；你可以讲“consumers are free to express  
their opinions”，而不要讲“a consumer is free to express their opinion”。

注意恰好在单数动词前的复数名词。例如，你不可以讲“each one of  
the goods are in short supply”，因为动词“are”在数量上应该与它的主  
语“one”保持一致，即“each one of the goods is in short supply”。

**指代。**像“it”或者“this”等代词应该表示一个主语——最好是你意指的这个。

“the FOMC intended to meet on Thanksgiving, but this didn’t happen  
until Monday”的说法中暗含着 Thanksgiving didn’t happen until  
Monday。无论它们应该修饰的是什么，起修饰作用的短语或从句  
应该明确地指代这些东西。在下面的句子中，the credit shortage 看

似是在完成调低的工作：

“By lowering the interest rate, the chronic credit shortage disappeared.”

**片段。**通常，完整的句子至少需要一个主语和一个谓语。当你的大多数句子应该遵守这个规则时，你没有任何理由不能用句子的片段来加强语气。但是得节制地做！

**拼写：**一定要使用文字处理软件的拼写检查程序——但是得小心！英语中有大量读音相同但拼写不同的单词，所以很容易将一个词用在错误的语境中。拼写检查程序在这方面帮不了你，所以不要依赖它将你从所有的拼写错误中解救出来。

**标点：**标点符号的使用能让意思更清晰，让阅读更简单。最让人觉得麻烦的标点就是逗号、分号和冒号。

**逗号。**逗号可以当成分隔符和括弧使用。任意列举三个或三个以上的物品时都应该使用逗号，如：

“The components of the nominal interest rate are time preference, the risk factor, and expected inflation.”

逗号也可以将引导从句或短语从句子主体分离出来：

“If he wakes up in a bad mood, the Fed chairman may push for a rate

hike.”

但是如果引导短语后面接着它修饰的动词，那么不要在它后面使用逗号，下文中的逗号使用不当：

“Only in the last year, has the Fed acted to constrain credit.”

你可以使用逗号将引语或问题与句子剩余部分分离开来，如：

“The question is, was the Fed justified in raising rates so far?”

当逗号被当作括弧使用时，当然有必要两个一起使用。被逗号圈起来的短语或从句应该能够从句子中拿出去而不会引起任何语法错误。

“The Fed may, in fact, have raised rates too far.”

**分号。**分号是比逗号更为重要的分隔符。例如，它可以用来分隔长的、复杂的或者内部加了标点符号的成分。它也可以用来替代连词，如：

“The data prior to 1930 were used for calibration; only the data for the years 1931 to 1936 were used in the analysis.”

**冒号。**作为分隔符，冒号的作用如同句号一样强烈，而且在一些它会打断连续性的场合中不要使用冒号。例如，下文的冒号用得不好：

“The level of the nominal interest rate is dependent on several factors

such as: time preference, risk premium, and inflation.”

虽然如此，冒号是介绍列表的不错的办法：

“The following factors combine to determine the nominal interest rate:  
time preference, risk premium, and inflation.”

如果列表很长或者成分很复杂，比较有效的展示办法，就是将冒号后面跟着的编号用数字编号且每一编号的列表分别处在不同的行上。

**愉悦性：**你喜欢坐下来品读你所写的东西吗？如果不喜欢，你可能想校订和重写。

要变得有趣你不是非得特别诙谐或者过于戏剧化——这是篇学术论文，而且对一个目的明确的问题所进行的思路清晰和理由充分的论证就非常足够。

最重要的是，不要写成罗伊·巴斯卡尔（Roy Bhaskar）在其著作《柏拉图等：哲学的问题及其解决办法》（Verso 出版社，1994 年版）中所写的那样：

“Indeed dialectical critical realism may be seen under the aspect of Foucauldian strategic reversal-of the unholy trinity of Parmenidean / Platonic / Aristotelean provenance; of the Cartesian-Lockean-Humean-Kantian paradigm, of foundationalisms (in practice, fideistic foundationalisms) and irrationalisms (in practice, capricious exercises of the will-to-power or some other ideologically and / or psycho-somatically buried source) new and old alike; of the primordial failing of western philosophy, ontological monovalence, and its close ally, the epistemic fallacy with its ontic dual; of the analytic problematic laid down by Plato, which Hegel served only to replicate

in his actualist monovalent analytic reinstatement in transfigurative reconciling dialectical connection, while in his hubristic claims for absolute idealism he inaugurated the Comtean, Kierkegaardian and Nietzschean eclipses of reason, replicating the fundamentals of positivism through its transmutation route to superidealism of a Baudrillard.”

## 5. 格式指南

**封面**：每个学校对论文封面的格式都做了规定。向你们系的秘书要一份封面样本或者以往研究的封面，看看封面应该是什么样子。

**后记**：你可能希望感谢同事、教授或者朋友，他们在你论文的创作中给予了帮助。如果你选择加上一个致谢部分（可选的），应该把它单独写在一页上。

**摘要**：提供一个小段落对你的假说及支持它的证据进行总结，这可以让正在浏览多篇文章的人获得足够的信息，以决定是否将注意力集中到你的文章上。摘要应该单独写在一页上。

**目录**：目录可以帮助读者在脑海中形成对你的论文结构的印象。它的有用性取决于文章各部分的标题得到恰当地描述。它是可选的，但是，如果被包括进来，最好单独写在一页上。

**引言**：这是你论文本身的开端，所以另起一页再开始。你不要起一个标题。引言是为了告诉读者即将发生什么——描绘你的问题以及你关于问题答案的主张。

尽可能让它清晰和具有说服力。不要用诸如“This thesis discusses...”之类的虚饰的样板句开始。

**正文**：在正文中，你举出各种各样的证据来支撑你的主张，既要交代背景又要综述相关工作。在为把证据与主张联系起来而进行论证时（比如，阐明证据是怎样为主张提供凭证的），注意应该让论证清晰明了。

正文应该由一系列部分组成，每部分都有简短的描述性的标题。不要把技术数据和推到塞到正文中——那些可以在附录中表示。不要离题——如果你必须插入一些旁白，用脚注。

**结论**：在结论部分你应该重述你的主张，并对论证进行总结。务必确保在结论部分表述的主张与在引言部分表述的相一致。

如果不用花很长的篇幅，你可以对后续研究提出一些建议（如果你能够指明你的假说很可能是卓有成效的，提这些建议就是有用的，比如，有助于其他研究人员对其目标的追寻）。

**附录**：所有对论证来说是必需的但是由于有可能让读者分心而偏离讨论的主线因而不能插入正文的东西都可以用附录来表示。

附录应该重起一页开始。

**脚注**：脚注是编了号的评论，回头与正文关联。

有两种脚注类型——文中脚注（出现在脚注提及的页面的下方）和集中脚注（所有的脚注作为一个独立的部分出现在论文末尾）。两个都可以，但是如果你不想让阅读脚注使注意力从对主要论证的跟踪上转移，那么后一种



脚注是较好的。

**参考文献** :论文中对任何参考的研究或数据来源的引用都应该集中在一起放到论文的末尾(按第一作者姓氏字母顺序排列)。这部分不是可有可无的——如果你不曾引用任何资料,那要么你是个抄袭者要么明显地你没有做好自己的准备工作。

参见式样指导,了解如何设置引文格式,以及大量实际引文的例子。

**式样指导** :《美国经济评论》为经济学论文作者出版了一份“式样指导”。在 <http://www.aeaweb.org/aer/styleguide.php> 网址上可以在线获得。

这是个指导,不是必须遵守的规则列表。如果你偏好的格式式样在某些方面不同,那很好——只要你的式样是清晰和一致的。

## 6. 整合资料来源

**目的** :在对你自己的工作描述和解释的过程中,无论何时你使用了别人的工作,你就引用了这个资料来源。这不仅仅是一般的礼貌——它是科学程序中一项基本惯例。与社会生活其他领域中的基本惯例一样,例如财产和婚姻忠诚,对它的违背就是一个严重的道德问题。抄袭之于科学,如同入店行窃之于零售或者选举舞弊之于民主。

使用资料来源的原因就是用它们支持你的论证,而不是替你论证。首要资料来源给你提供信息和数据——这些你需要进行分析并融入你论文的材料。次要资料来源可以提供一些支持的想法,或者特别生动和恰当的概念

表达方法。

对资料来源的直率的使用，并不会由于让你看起来少了一些原创性而使你的论文受到贬低。恰恰相反。它表明你是个诚实的研究人员，而且像所有有价值的科学家一样，把自己的工作建立在其他人工作的基础上并有能力把那些工作有效地融入到你自己的工作当中。

**准则：不要过度使用资料来源。**记住使用其他人的工作是为了论证你自己的工作，而不是代替它。确保用自己的话给出你的论证。

**清晰地区分引用来源材料。**务必明显地表示出你的话在哪里开始和资料来源的话在哪里结束。即使你是在对一则资料进行总结而不是直接引用，也要把谁是谁的观点弄清楚。

**把引用来源材料与你的论证连接起来。**务必向读者交代清楚来源资料对推进你的论证的重要性是什么。

**不要歪曲意思。**当对引用来源材料进行释义或者有选择性的加以引述时，注意保证资料作者的意思没有因你的改述或挑选而被误传。引述时很容易断章取义——通过遗漏一些对清晰理解引述段落很重要的部分来篡改它的意思（有时甚至与原意背道而驰）。

**让引用有意义。**引用本身的目的不仅仅是为了确认这个来源——而且为了让感兴趣的读者自己事实上能够找到这个引用来源材料。如果从一本著作中引用了某一具体的段落，给出页码——不要单纯地参考整本书。

**引用：**正式引用资料来源的方式有很多，而且你用哪个都没问题——只要你是一贯的且引用是足够明确的从而使其他的研究人员能够找到这篇讨论中的材料。说明一下，我会用“作者/年份”的式样，在这个式样中，引注有“(作者年份)”和“(作者年份，页码)”的形式。这可以理解为与“参考文献”部分的某一条目有关，而这个条目给出了该资料来源的路径。这些条目是按作者和按年份分类的。例如：

“But this *long run* is a misleading guide to current affairs. *In the long run* we are all dead. Economists set themselves too easy, too useless a task if in tempestuous seasons they can only tell us that when the storm is long past the ocean is flat again.”( Keynes 1923, 80 )

Keynes, John Maynard (1923) *A tract on Monetary Reform* London: Macmillan

引注格式的一些变动是可能的——为了让引用材料能够流畅地融入你的论证可以采用缩写。特别是，如果在很近的地方你已经使用过作者的名字，那么就没必要重复：

Keynes’ famous line “In the long run we are all dead” (1923, 80) comes in the context of a critique of the Quantity Theory.

Keynes (1923, 80) subjects the long-run Quantity Theory to a pungent dismissal: “In the long run we are all dead.”

如果你多次引用相同的工作但是提及的是不同的页面，你甚至可以缩写到页码。如果后续引用（在你论文的同一段落中）指的是同一篇文章和同一页面，你就不需要重述这个引注。

Keynes' famous line "In the long run we are all dead" (1923, 80) comes in the context of a critique of the Quantity Theory, and is not, as some have charged, a piece of flippant cynicism. It was the policy relevance of the theory that was at issue – Keynes claimed it to be "a misleading guide to current affairs."

一般来说，无论如何你都不应该改动你所引述的文本（但是，看看下面一些在引述中插入和删除文本的规定）。但是引入或者除去斜体字是允许的——假如这样做不会改动作者的意思。如果你做了这种改动，就应该在引注中标明。上面的例子写成“(1923, 80, 斜体字省略)”更为准确。

**引述：**通常，你应该构造你的句子让所有你想包含的引述都能适合它们。常见的

做法就是提供一个引入短语，例如：

Keynes may quip that "In the long run we are all dead" (1923, 80), but we are living in his long run.

对于非常长的引述——如果你想保证你的读者对你所引用的作者的观点有一个非常清晰的了解，这些可能是你所需要的——最好使用“引语段”的格式设置。引述本身与它的引注，当作从正文缩进的一段被单独放置着。不用引号。在引语段的前面应该有引入语，而在之后应该跟有你自己的后续解释。

如果你从引语中删除文本以使它变得简短，应该用省略号指明这些丢失的文本。

Keynes (1923, 80) argues against the Quantity Theory being a reliable guide to policy. In broad terms, the theory holds that doubling the money stock will double the price level, as Keynes points out, "in the long run" this is probably true...But this *long run* is a misleading guide to current

affairs.”

如果你想在引述中添加文本（例如，为了做出澄清），那么，就用方括号将插入的文本圈起来：

Keynes was particularly scathing about the policy irrelevance of current theory. “In the long run [of the Quantity Theory] we are all dead” (1923, 80) was his famous dismissal.

无论你添加还是删除文本，你都有责任保证这种改动不会改变作者的意思。为了推进你自己的论证而歪曲作者的意思，其错误的严重程度不亚于抄袭。事实上，单纯地通过断章取义的引述误传就是可能的，正如下文假设的例子所示：

Keynes may cynically quip that “In the long run we are all dead” (1923, 80), but that is no justification for short-term expediency in policy.

如果你想要引述的材料中出现了错误（如拼写错误或者词语选择不恰当），不要纠正它们而是在错误的后面插入“[sic]”以显示你知道那儿有错误。如果凯恩斯将“dead”错写成“daid”，你可以像下文那样引述他：

Keynes said: “In the long run we are all daid [sic]” (1923, 80).

**释义：**你可能想用自己的话来表达资料来源的意思，而不是直接引述这则来源。

这完全可以接受，前提是你引用了这则来源——并且事实上你确实是用自己的话释义。

将表面上改动的来源文本当作释义来展示是不可接受的。例如，下文中对凯恩斯的话的使用实在是抄袭的一种微妙形式：

Keynes (1923, 80) disparaged the avoidance of short-run issues in economic theory, vividly pointing out the uselessness for dealing with a current problem of a theory that predicts only the long run outcome.

总结和释义是处理他人工作的通常作法。直接的引述只在作者已经把观点表达得非常清楚生动以至于你不可能说得更好或者因为你认为应该有必要让读者确定作者实际上说了什么的时候才使用。

**致谢** :在很多情况下,你会从一些未发表的或非正式的资料来源获得信息或灵感。

这些仍然应该被引注。如果是一般性的帮助,如建议或者从导师或同学获得的帮助,那么写在脚注中(在论文标题处或对主要假说描述的那一点对其进行索引)是合适的。

可以在文中恰当的位置给较具体的帮助作脚注。另外,讲稿系列或“个人通信”的条目可以包含在参考文献部分并以正常的方式引注,然而,把类似“(Fred Nurk, 个人通信)”的东西直接插入你的文本可能更好。

写作愉快,并祝好运!

## 参考文献及阅读材料

### 主题选择及论文构造

The Craft of Research  
W.C. Booth, G.G. Colomb, & J.M. Williams  
University of Chicago Press, 1995

Writing with Sources  
G. Harvey  
Hackett Publishing Co., 1988

How to Write a Thesis  
H. Teitelbaum

A Guide for the Young Economist  
W. Thompson

Macmillan, 1998

MIT Press, 2001

## 格式

MLA Handbook for Writers of Research Papers  
J. Gibaldi  
Modern Language Association of America, 1999

Manuscript Preparation Guidelines  
American Economic Review  
[www.aeaweb.org/aer/styleguide.html](http://www.aeaweb.org/aer/styleguide.html)

## 写作风格

The Elements of Style  
W. Strunk Jr. & E.B. White  
Allyn and Bacon, 1979

Economical Writing  
D. McCloskey  
Waveland Press, 2000

## 在线研究资源

### 常用经济学链接

Dr. T's Econlinks	<a href="http://econlinks.com">econlinks.com</a>
WebEc	<a href="http://www.belsinki.fi/WebEc">www.belsinki.fi/WebEc</a>
AEAweb	<a href="http://www.aeaweb.org">www.aeaweb.org</a>
Econbase	<a href="http://www.elsevier.com/locate/econbase">www.elsevier.com/locate/econbase</a>

### 论文和著作资料库

你的图书馆数据库和电子期刊

Econlit (on-line bibliography)	<a href="http://www.econlit.org">www.econlit.org</a>
Social Sciences Citation Index	<a href="http://webofscience.com">webofscience.com</a>

Social Science Research Network	<a href="http://www.ssrn.com">www.ssrn.com</a>
EconWPA (working paper archive)	<a href="http://econwpa.wustl.edu">econwpa.wustl.edu</a>
JSTOR (on-line journal archive)	<a href="http://www.jstor.org">www.jstor.org</a>
Library of Economics and Liberty	<a href="http://www.econlib.org">www.econlib.org</a>
The New School History of Economic Thought website	<a href="http://cepa.newschool.edu/bet/">cepa.newschool.edu/bet/</a>
McMaster University Archive for the History of Economic Thought	<a href="http://Socsev2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3">Socsev2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3</a>

## 政府数据

Bureau of Labor Statistics	<a href="http://www.bls.gov">www.bls.gov</a>
Center on Budget & Policy Priorities	<a href="http://www.cbpp.org">www.cbpp.org</a>
Congressional Budget Office	<a href="http://www.cbo.gov">www.cbo.gov</a>
Federal Reserve Board	<a href="http://www.federalreserve.gov/rnd.html">www.federalreserve.gov/rnd.html</a>

## 其他网站

Economic Time Series	<a href="http://www.economagic.com">www.economagic.com</a>
World Bank	<a href="http://econ.worldbank.org">econ.worldbank.org</a>

## 一般化搜索引擎

[www.yahoo.com](http://www.yahoo.com)  
[www.google.com](http://www.google.com)  
[www.webcrawler.com](http://www.webcrawler.com)  
[www.hotbot.com](http://www.hotbot.com)  
[www.altacista.digital.com](http://www.altacista.digital.com)

要获得关键词和基于概念搜索的教程，参见 [www.monash.com/spidap4.html](http://www.monash.com/spidap4.html).

注意：让你的个人电脑的病毒软件保持最新。你可以从以下网站订购病毒防护服务，订

购网站为 [www.mcafee.com](http://www.mcafee.com)，[www.symantec.com/nav](http://www.symantec.com/nav)，或者与你的大学技术支持中心协商。



---

<sup>i</sup> 感谢Thomas McQuade和Todd Seavey在该文的准备中提供的帮助及建议。